

Vergoeding uitbreiding taket piketadvocaat

Citation for published version (APA):

Spronken, T. (1995). Vergoeding uitbreiding taket piketadvocaat. *Delikt en Delinkwent*, 25(3), 287.

Document status and date:

Published: 01/01/1995

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

gebeurt dient dat door de strafrechter te worden afgekeurd. Een dergelijk oordeel kan de strafrechter uiteraard uitsluitend geven, indien hem de informatie daartoe wordt aangereikt. Gebleken is dat deze informatiestroom stelselmatig door politie en openbaar ministerie aan de rechter en de verdediging wordt onthouden door consequente niet naleving van het bepaalde in art. 152 Sv, welke in comateuze toestand geraakte bepaling door de hoge raad in zijn inkijk arrest van 31 mei 1994 nieuw leven is ingeblazen. Uit rechtsstatelijk oogpunt is dan ook de selectieve verontwaardiging in de richting van de advocaat hoogst dubieus.

Vergoeding uitbreiding taken piketadvocaat

In de vorige aflevering van deze rubriek (december 1994) is gewezen op het ontbreken van een vergoeding voor de extra werkzaamheden die de piketadvocaat in het kader van het nieuwe vierde lid van art. 40 Sv dient te verrichten, indien de officier van justitie in beroep gaat tegen de invrijheidstelling van de verdachte door de R-C op grond van art. 59a Sv. De Nederlandse Orde van Advocaten heeft inmiddels aan de minister van Justitie voorgesteld art. 46 van het Besluit vergoedingen rechtsbijstand aan te passen door toevoeging van een art. 46c, waarin zou moeten komen te staan dat de raadsman een vergoeding van 15% van het basisbedrag ontvangt, indien hij de verdachte bijstaat in het kader van een beroep van de officier van justitie op grond van art. 59c Sv tegen de onmiddellijke invrijheidstelling van de verdachte door de R-C. Naar verluidt zal het Besluit vergoedingen rechtsbijstand

dienovereenkomstig worden aangepast.

De Voorzitter van de Rechtbank Utrecht heeft intussen op 21 november 1994, in weerwil van het nieuwe lid 4 van artikel 40 Sv, toch besloten op grond van artikel 41 Sv een last tot toevoeging te geven in een geval waarbij door de officier van justitie beroep was aangetekend tegen de onmiddellijke invrijheidstelling van de verdachte door de R-C. De voorzitter overwoog dat de verdachte sedert de beslissing van de R-C niet langer aan te merken valt als een in verzekering gestelde verdachte en nu voor de appelprocedure ex artikel 59a Sv niet(!) is voorzien in toevoeging van een raadsman aan de verdachte en de bewaring van de verdachte wordt gevorderd, op de voet van artikel 41, lid 1 aanhef en onder a, Sv op ambtshalve last van de voorzitter van de rechtbank aan de verdachte een raadsman dient te worden toegevoegd.

Toevoegingsvergoedingen in bewerkelijke zaken

Sedert de invoering van de Wet op de rechtsbijstand (WRB) in januari 1994 dienen advocaten, indien het zich laat aanzien dat aan een strafzaak meer dan 30 uren zullen worden besteed, ingevolge art. 40 jo art. 19 Besluit vergoedingen rechtsbijstand, toestemming te vragen aan het bureau rechtsbijstandvoorziening voor het besteden van meer dan 30 uur. Deze toestemming moet gedurende de behandeling van de zaak worden verzocht. Het bureau rechtsbijstandvoorziening adviseert dit te doen op een moment dat er al 20 uren aan de zaak zijn besteed. De Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten (NVSA) heeft in een brief aan de minister van justitie geprotesteerd tegen de wijze